

Dynamiske effekter af skatter og offentlige udgifter

Analysechef Jonas Schytz Juul
jsj@ae.dk / @jonasschytzjuul

12. januar 2018

www.ae.dk
@tAEnketank

Tre hovedbudskaber

- Tages usikkerheden på dynamiske effekter af skat seriøst?
- Asymmetri når dynamiske effekter af offentlige udgifter konsekvent ikke medregnes
- Eksempler på dynamiske effekter af uddannelse og infrastruktur

Baggrund for beregninger på skat

- Et studie fra 2001
- Data fra 1996
- 2.500 respondenter

- Nyere studier er på skattepligtig indkomst og ikke arbejdsudbud

FM om baggrundsstudiet og usikkerhed

- *”Vurderinger af arbejdstidens følsomhed overfor ændringer i marginallønnen efter skat tager afsæt i et studie fra 2001, hvor der er anvendt data fra 1996. **Der er ikke offentliggjort et tilsvarende studie på nyere danske data.**”*
Finansministeriet, Finansudvalgets spørgsmål 179, marts 2016
- *”Rapporten peger på, at der er uløste metodiske problemer og **usikkerhed forbundet med måling af dynamiske effekter af skatteændringer.** Det er Finansministeriet enig i.”*
Finansministeriet, Finansudvalgets spørgsmål 379, juni 2016

Hvor langt tør man gå?

Tabel 1. Provenumæssige konsekvenser ved reduktion af registreringsafgiftssatsen på 180 pct.

mio. kr. (2016-niveau)	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Varig virkning
Umiddelbart provenu	-140	-1.210	-960	-960	-960	-960	-960
Adfærd i alt	100	860	690	700	700	710	760
- heraf registreringsafgift og moms ved køb af bil	50	480	380	380	380	380	380
- heraf løbende bilafgifter og brændstofafgifter samt moms	0	10	20	30	40	50	130
- heraf tilbageløb	10	90	70	60	60	60	30
- heraf arbejdsudbud	30	280	220	220	220	220	220
Provenu efter tilbageløb og adfærd	-40	-350	-270	-260	-260	-250	-200

Kilde: Skatteministeriet

Eksempel på asymmetri: Registreringsafgift vs. Vejdirektoratet

Virkning på den strukturelle saldo og den strukturel beskæftigelse

	Umiddelbar virkning	Virkning efter tilbageløb	Virkning efter tilbageløb og inkl. adfærd	Virkning på strukturel beskæftigelse
		Mia. kr., 2016-niveau		fuldtidspersoner
Nedsættelse af registreringsafgiften med 1 mia. kr. efter tilbageløb og adfærd	-2,9	-2,2	-1,0	[1.500]
Udgifterne til Vejdirektoratets anlægsbevillinger sænkes med 1 mia. kr.	1	1	1	[ikke vurderet]

Finansministeriet, Skatteudvalgets spørgsmål 254, feb. 2016

Eksempel på asymmetri: Alkohol- & tobaksafgifter vs. regionernes sundhedsudgifter

	Umiddelbar virkning	Virkning efter tilbageløb	Virkning efter tilbageløb og inkl. adfærd	Virkning på strukturel beskæftigelse
Tiltag:		Mia. kr., 2016-niveau		fuldtidspersoner
5. Nedsættelse af afgifter på tobak og alkohol svarende til EU-minimum	-5,1	-4,9	-3,4	900
6. Besparelse på regionernes sundhedsudgif- ter	3,4	3,4	3,4	-

Finansministeriet, Skatteudvalgets spørgsmål 254, feb. 2016

Uddannelse af ufaglærte unge løfter beskæftigelsen

Figur 4. Effekt for ufaglærte ift. sammenlignelige faglærte inkl. afgangskarakterer



